

Аналитическая Записка для Руководителя «РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

Анонсы

15-19 октября 2018г.

Реализуемая продукция не соответствует требованиям



<u>Для кого (для каких случаев):</u> Торговали плохим вином, но с хорошими документами

Цена вопроса: От 100 до 300 тысяч рублей

Схема ситуации: Специалисты Роспотребнадзора провели контрольную закупку и огорчились низким качеством вина. Поэтому взяли они, да и привлекли Организацию-Продавца к ответственности по ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ за нарушение технических регламентов. А там, между прочим, штраф на юридических лиц от 100 000 до 300 000 рублей. Когда можно привлечь продавца к ответственности за торговлю плохим товаром?

<u>Строка для поиска в КонсультантПлюс</u>: «Несоответствие реализуемой продукции требованиям технических регламентов».

<u>Где посмотреть документы:</u> КонсультантПлюс, Судебная Практика: <u>ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 25.09.2018 N Ф09-4834/18 ПО ДЕЛУ N A60-5248/2018</u>

документ в онлайн-версии

Техническая ошибка в кадастровой стоимости



<u>Для кого (для каких случаев):</u> Исправили стоимость земли и накинули налог за прошлое

Цена вопроса: 1 284 850 рублей

Схема ситуации: Не повезло Организации с земельным участком. Только поставили его на учёт — приходит сообщение: «кадастровая стоимость вашего участка 66 миллионов рублей». И налоговая инспекция пересчитала земельный налог — 969 675 рублей, пени - 316 175 рублей и штраф. Кто заплатит за техническую ошибку?

<u>Строка для поиска в КонсультантПлюс:</u> «Техническая ошибка в кадастровой стоимости».

<u>Где посмотреть документы:</u> КонсультантПлюс, Судебная Практика: <u>ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ</u> 07.09.2018 N Ф04-3006/2018 ПО ДЕЛУ N A45-1752/2017

документ в онлайн-версии

Неразумность директора в закупочных процедурах



<u>Для кого (для каких случаев):</u> Заключил Директор невыгодный контракт - вот ему и отвечать

Цена вопроса: 26 404 623 рублей 44 копеек

Схема ситуации: Учредитель одного очень крупного унитарного предприятия посчитал, что Директор недобросовестно провел 2 закупочные процедуры. Недобрая совесть Директора позволила ему заключить контракты на условиях невыгодных предприятию. Кто возместит убытки предприятию? Учредитель считает, что это должен сделать Директор. Директор, естественно, не согласен. Читайте, какие аргументы он привел в суде.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Неразумность Директора».

<u>Где посмотреть документы</u>: *КонсультантПлюс, Судебная Практика*: <u>ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 25.09.2018 N Ф09-5365/18 ПО ДЕЛУ N A07-40032/2017</u>

документ в онлайн-версии

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Дробление бизнеса: как делать не следует
2	Схема ухода от налогообложения
3	Буклет с рекламой алкоголя в почтовом ящике? Штраф
4	Страховые взносы через 10 лет после закрытия ИП
5	Займы своей фирме от Учредителя – что не так?
6	ЕГАИС и «ночная» реализация алкоголя
7	Площадь арендуемого помещения увеличилась после перепланировки
8	Признание недействительной регистрации индивидуального предпринимателя
9	Дорога стала платной
10	Несанкционированный доступ в Интернет
11	Создание формального документооборота
12	Отказ в возмещении пособия по беременности и родам
13	Почему «незавершенку» признали самовольной постройкой?
14	Нажитое во время брака
15	Объявленная ценность груза
16	Хитрая штука сервитут
17	Когда ответственность несет грузоотправитель, а не перевозчик
18	Осторожнее с добычей грунта при строительстве
19	Старые дела по обналичке
20	Схема ухода от НДФЛ



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или подберите комплект самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации